

ประสิทธิภาพของชีวภัณฑ์ *Metarhizium anisopliae* ต่อการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลในข้าว^{1/}
Efficacy of bio-pesticide *Metarhizium anisopliae* against Brown Planthopper
(*Nilaparvata lugens*) in Rice^{1/}

ผู้ทำสัมมนา
อาจารย์ที่ปรึกษา

ยลวัฒน์ บุญเหลือ^{2/}

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพของชีวภัณฑ์เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ในการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (*Nilaparvata lugens* Stål) ซึ่งเป็นศัตรูสำคัญของข้าวในประเทศไทย โดยเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับสารเคมีกลุ่มนีโอนิโคตินอยด์ชนิดไทอะเมโทกแซม (Thiamethoxam) ผลการทดลองพบว่า การใช้เชื้อรา *M. anisopliae* สามารถลดจำนวนเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลได้มากกว่า 50–70% ภายใน 7 วันหลังการฉีดพ่น ซึ่งให้ผลใกล้เคียงกับการใช้สารเคมี และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความหลากหลายของจุลินทรีย์ในระบบนาข้าว เชื้อรา *M. anisopliae* ไอโซเลต MNMHN031 และ MNNKI033 แสดงประสิทธิภาพสูงสุด โดยทำให้เพลี้ยกระโดดตายเฉลี่ย 43–55% ภายใต้สภาพแวดล้อมในแปลงนาข้าวจริง ซึ่งแตกต่างจากชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ การศึกษาการพัฒนาตำรับหัวเชื้อเชื้อรา *M. anisopliae* (มน 048) ร่วมกับกรดอะมิโนชนิดต่าง ๆ พบว่าการเติม L-arginine และ monosodium glutamate ช่วยเพิ่มการสร้างสปอร์และอัตราการงอกของโคนิเดียได้สูงสุด ส่งผลให้อัตราการตายของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลสูงถึง 100% ภายใน 4–7 วันหลังการใช้ สะท้อนให้เห็นว่าเชื้อรา *M. anisopliae* มีศักยภาพสูงในการเป็นชีวภัณฑ์ควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลทดแทนสารเคมีได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย เหมาะสมต่อการนำไปใช้ในระบบเกษตรอินทรีย์และการผลิตข้าวอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ : *Metarhizium anisopliae*, เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล, ชีวภัณฑ์, ข้าว, การควบคุมศัตรูพืช

^{1/}เอกสารประกอบรายวิชา 1201 480 สัมมนา

^{2/}นักศึกษาระดับปีที่ 4 ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

บทนำ

ประเทศไทยมีพื้นที่เพาะปลูกข้าวทั่วประเทศ 59 ล้านไร่ (Office of Agricultural Economics, 2019) เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ประสบปัญหาการเข้าทำลายของแมลงศัตรูข้าวหลายชนิด แมลงศัตรูข้าวที่สำคัญ คือ เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ซึ่งมีรายงานการระบาดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน (Ruay-aree, 2001) เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (brown planthopper, BPH (*Nilaparvata lugens* (Stål)) (Hemiptera: Delphacidae) เป็นแมลงจำพวกปากดูด สามารถเคลื่อนย้ายและอพยพไป ในระยะทางใกล้และไกล โดยอาศัยกระแสลมช่วย ตัวเต็มวัยเพศเมียจะวางไข่เป็นกลุ่ม ส่วนใหญ่วางไข่ที่ กาบใบข้าว หรือเส้นกลางใบ โดยวางไข่เป็นกลุ่ม เรียงแถวตามแนวตั้งฉากกับกาบใบข้าว บริเวณที่วางไข่ จะมีรอยข้ำเป็นสีน้ำตาล ตัวเต็มวัยมีชีวิตประมาณ 2 สัปดาห์ ในหนึ่งฤดูปลูกข้าวเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล สามารถเพิ่มปริมาณได้ 2-3 อายุขัย เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลจัดเป็นแมลงศัตรูข้าวที่สำคัญของประเทศไทย สามารถทำลายต้นข้าวตั้งแต่ระยะแตกกอจนถึงระยะออกรวง โดยการดูดกินน้ำเลี้ยงจากเซลล์ท่อน้ำท่อ อาหารทำให้ต้นข้าวมีอาการใบเหลืองแห้งตายเป็นหย่อมๆ เรียกว่า “อาการไหม้ (opper burn)” ปัจจุบันพบการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลทั้งในพื้นที่นาชลประทานและน่าน้ำฝนของประเทศไทย โดยเฉพาะในพื้นที่น้ำฝนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบการระบาดร่วมกับเพลี้ยกระโดด หลังขาว *Sogatella furcifera* (Horvath) เป็นประจำทุกปี (กรมการข้าว, 2562; จิรพงศ์ และคณะ, 2552) ในอดีตที่ผ่านมาพบเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลระบาดในพื้นที่ 1.9 ล้านไร่ กระจายอยู่ในภาคเหนือตอนล่างและภาคกลางตอนบน และสร้างความเสียหาย ถึงร้อยละ 70 ทำให้ผลผลิตข้าวเปลือก (สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ, 2566)

ปัจจัยที่มีผลต่อการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลสำหรับการปลูกข้าวแบบนาหว่านน้ำตมมี ปัญหาการระบาดมากกว่านาดำเพราะนาหว่านมีจำนวนต้นข้าวหนาแน่นทำให้อุณหภูมิและความชื้นใน แปลงนาเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ประกอบกับนาหว่านเพลี้ยกระโดดสี น้ำตาลสามารถทำลายข้าวได้อย่างต่อเนื่อง การใช้ปุ๋ยอัตราสูงโดยเฉพาะปุ๋ยไนโตรเจน ทำให้การเพิ่ม จำนวนเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลในนาข้าว มีแนวโน้มมากขึ้น เนื่องจากปุ๋ยไนโตรเจน ทำให้ใบข้าวเขียว หนาแน่น ต้นข้าวมีสภาพอวบน้ำเหมาะแก่การเข้าดูดกิน และขยายพันธุ์ของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล การ ควบคุมน้ำในนาข้าว สภาพนาข้าวที่มีน้ำขังในนาตลอดเวลา ทำให้เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลสามารถเพิ่ม จำนวนได้มากกว่าสภาพที่มีการระบายน้ำในนาออกเป็นครั้งคราว เพราะมีความชื้นเหมาะแก่การ เจริญเติบโตของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล และปัจจัยที่สำคัญต่อการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล คือ การ

ใช้สารฆ่าแมลงในระยะที่เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลเป็นตัวเต็มวัยชนิดปีกยาว หรือช่วงที่อพยพเข้าในนาข้าวใหม่ๆ (ข้าวระยะ 30 วันหลังหว่าน) ศัตรูธรรมชาติจะถูกทำลายและสารฆ่าแมลงก็ไม่สามารถทำลายไข่ของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลได้ ทำให้ตัวอ่อนที่ฟักออกจากไข่มิโอกาสรอดชีวิตสูง

การควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลเกษตรกรรมใช้สารเคมีเป็นหลักเนื่องจากสะดวก รวดเร็ว และให้ผลชัดเจน แต่สารเคมีส่วนใหญ่กำจัดแมลงได้หลากหลายชนิด รวมถึง ศัตรูธรรมชาติและยังส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งยังเป็นอันตรายต่อมนุษย์ กรมการข้าวจึงให้ความสำคัญกับการลดการใช้สารเคมี โดยบรรจุอยู่ในมาตรการลด ต้นทุนการผลิตข้าว ซึ่งวิธีการลดต้นทุนการผลิตข้าวคือ 1) การเลิกใช้สารเคมีทุกชนิด 2) ละเว้นการใช้สารเคมี ที่ไม่จำเป็น และ 3) ลดการใช้ปัจจัยการผลิตที่ฟุ่มเฟือย (Ministry of Agriculture and Cooperatives, 2013) ทางเลือกหนึ่งที่เกษตรกรสามารถใช้ควบคุมเพลี้ยกระโดด สีน้ำตาลได้คือ การใช้เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* หรือที่เรียกโดยทั่วไปว่าเชื้อราเขียว ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นที่ ยอมรับโดยทั่วไป (Patirupanusara and Na Lampang Noenplab, 2007) เกษตรกรสามารถผลิตได้เอง มีต้นทุนต่ำกว่าการใช้สารฆ่าแมลง (Sribunme, 2017) ดังนั้นสัมมนานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ในการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลในนาข้าว

เชื้อรา *Metarhizium anisopliae*

เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* หรือเชื้อราเขียว (green muscardine fungus) เป็นเชื้อราที่ก่อให้เกิดโรคกับแมลง (entomopathogenic fungi) ทำให้เกิด (Muscadine) สีเขียวตามสีของสปอร์บนตัวแมลง จัดเป็นเชื้อราที่มีศักยภาพและได้รับความนิยมในการใช้ควบคุมแมลงศัตรูพืชหลายชนิดในอันดับต่างๆ เช่น Coleoptera, Lepidoptera, Homoptera, Hymenoptera, Orthoptera, Diptera เป็นต้น และบางไอโซเลตของเชื้อรา มีความจำเพาะเจาะจงต่อแมลงอาศัยมาก (ศิริลัย, 2561) Peng และคณะ (2022) จากการศึกษาที่ผ่านมา คณะผู้วิจัยได้คัดแยกเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* (มน 048) จากธรรมชาติซึ่งมีศักยภาพใน การเข้าทำลายเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลได้ดี (Bunsak et al., 2015) เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* โดยทั่วไปสามารถเจริญเติบโตได้บนวัสดุเพาะเลี้ยงพวกเมล็ดธัญพืชต่างๆ เช่น ข้าวโพด ข้าวเปลือก ข้าวสาลี ข้าวฟ่าง และถั่วเขียว (Panyarjun and Taruyanon, 1982) ซึ่งเป็นแหล่งอาหารที่มีส่วนประกอบของคาร์บอนและไนโตรเจนที่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของเชื้อให้คงความมีชีวิต และมีประสิทธิภาพในการเข้าทำลายแมลงได้นาน โดยเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ส่วนใหญ่ที่ใช้สำหรับเพาะเลี้ยงเพิ่มจำนวนในวัสดุเพาะเลี้ยงนั้น ปัจจุบันนิยมผลิตและใช้ในรูปแบบหัวเชื้อสด ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคทางจุลชีววิทยาในการเก็บรักษาเชื้อและเลี้ยงเชื้อในอาหารเทียมเพื่อป้องกันการปนเปื้อนจาก

จุลินทรีย์ชนิดอื่น ๆ ประกอบกับหัวเชื้อราสโตไม่สามารถคงความมีชีวิตและ ประสิทธิภาพได้นาน (Popoonsak *et al.*, 2006) แม้มีการเก็บเชื้อราในระดับอุณหภูมิต่ำ 4-5 องศาเซลเซียส เพื่อลดการเจริญ ของเชื้อราก็ตาม (Pasura, 1993; Pham *et al.*, 2009)

กลไกของ เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ในการเข้าทำลายเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล

กลไกการเข้าทำลายแมลงของเชื้อราจะเข้าสู่ร่างกายของแมลงได้ทางรูเปิดต่าง ๆ เช่น ปาก ทวาร รูหายใจ โดยเชื้อราจะสร้างเอ็นไซม์ เช่น โคติเนส โปรติเอส เป็นต้น ย่อยสลายผนังลำตัวแมลง และส่งเส้นใยแทงทะลุผนังลำตัวเข้าไป และเจริญภายในลำตัวแมลงได้โดยตรงนอกจากนี้เชื้อราหลายชนิดสามารถ สร้างสารพิษ (toxin) ได้ เช่น เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* สร้างสารพิษ destruxins และ cytochalasin C เชื้อรา *Beauveria bassiana* สร้างสารพิษ bassianin, beauvericin, bassianolide, beauverolide และ tenellin เป็นต้น โดยสารพิษเหล่านี้มีฤทธิ์ ทำลายเนื้อเยื่อและระบบต่าง ๆ ทำให้แมลงตายได้ เชื้อราสามารถก่อโรคกับแมลงได้ดีและรวดเร็วเมื่อแมลงอ่อนแอ และได้สัมผัสโดยตรงกับเชื้อราที่มีความรุนแรง ในสภาพแวดล้อมที่มีอุณหภูมิ และ ความชื้นที่พอเหมาะแก่การเจริญเติบโตของเชื้อรา นั้น ๆ ทั้งภายในและภายนอกลำตัวแมลง

รูปแบบของชีวภัณฑ์ *Metarhizium anisopliae*

การใช้ชีวภัณฑ์เชื้อราทดแทนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ ไม่ทำลายระบบสมดุลในธรรมชาติ (Altinok *et al.*, 2019) ได้มีการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ทางการค้าใน ประเทศต่างๆ ภายใต้ชื่อทางการค้า เช่น BioGreen (ประเทศออสเตรเลีย), BIO 1020 (ประเทศ เยอรมันนี), Metabiol (ประเทศ บราซิล), Meta-Sin (ประเทศเม็กซิโก) มาทาเซียม (ประเทศไทย) เป็นต้น (กรมวิชาการเกษตร 2566; ศิวาลัย, 2561) การพัฒนาชีวภัณฑ์มีหลากหลายรูปแบบ เช่น แบบ อัดเม็ด แบบน้ำ แบบผงละลายน้ำ เป็นต้น

Metarhizium anisopliae แบบผง (Wettable Powder)

แบบผงละลายน้ำ (Wettable Powder - WP) เป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมอย่างมากและมักจะ ได้รับการขึ้นทะเบียนตามกฎหมายมากที่สุดในปัจจุบัน เชื้อราจะอยู่ในรูปของสปอร์ที่แห้งและถูกผสมกับ สารพาหะ (carrier) ที่ช่วยในการกระจายตัวและแขวนลอยในน้ำเมื่อนำไปผสมน้ำก่อนฉีดพ่น

การมีชีวิตและจำนวนสปอร์: มักจะมีความคงทนและสามารถเก็บรักษาจำนวนสปอร์ได้ดีกว่าใน ระยะยาว เนื่องจากอยู่ในรูปที่เสถียร สปอร์สามารถอยู่รอดได้นานในสภาพแห้ง

การควบคุมแมลง: สามารถนำไปผสมน้ำและฉีดพ่นได้ง่าย หรือผสมกับวัสดุพาหะอื่น ๆ เพื่อให้เชื้อราเกาะติดกับตัวแมลงศัตรูพืชได้ดี เมื่อแมลงสัมผัสสปอร์ เชื้อราจะงอกและเข้าทำลายตัวแมลง

ความสะดวกในการใช้งาน: เหมาะสำหรับการผลิตในปริมาณมากและการขนส่ง เนื่องจากมีน้ำหนักเบาและง่ายต่อการจัดเก็บ

***Metarhizium anisopliae* แบบน้ำ (Liquid Formulation)**

แบบน้ำ (Liquid Formulation - SC, OD) รูปแบบนี้เชื้อราจะถูกเตรียมให้อยู่ในรูปของเหลวพร้อมใช้งาน เช่น สารแขวนลอยเข้มข้น (Suspension Concentrate - SC) หรือน้ำมันกระจายตัว (Oil Dispersion - OD) ซึ่งสปอร์เชื้อราจะกระจายตัวอยู่ในของเหลวนั้น

การมีชีวิตและจำนวนสปอร์: มักจะมีสปอร์ที่มีชีวิตสูงในระยะแรกหลังการผลิต และสามารถออกฤทธิ์ได้ค่อนข้างเร็วเนื่องจากอยู่ในรูปที่พร้อมใช้งาน

การควบคุมแมลง: การใช้แบบน้ำช่วยให้สปอร์กระจายตัวได้ดีและเกาะติดกับผิวแมลงได้ง่าย ทำให้การเข้าทำลายรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในบางกรณี โดยเฉพาะเมื่อฉีดพ่นในบริเวณที่มีความชื้นสูง

ความสะดวกในการใช้งาน: สามารถนำไปฉีดพ่นได้ทันทีโดยไม่ต้องผสมเพิ่มเติม (หากเป็นสูตรพร้อมใช้) เหมาะกับการใช้งานในวงกว้างด้วยเครื่องพ่นทั่วไป

***Metarhizium anisopliae* แบบเชื้อสด (Fresh Culture)**

แบบอัดเม็ด/เม็ด (Granular - GR) เป็นรูปแบบที่เชื้อราถูกผสมกับวัสดุพาหะที่เป็นเม็ดเล็ก ๆ หรืออัดเป็นเม็ด สามารถนำไปหว่านหรือโรยได้โดยตรง มักใช้กับศัตรูพืชในดินหรือพืชที่ต้องการการปลดปล่อยเชื้อแบบช้า ๆ และต่อเนื่อง

การมีชีวิตและจำนวนสปอร์: มีจำนวนสปอร์ที่มีชีวิตสูงที่สุด เนื่องจากเป็นเชื้อที่เพิ่งผลิตหรืออยู่ในระยะการเจริญเติบโตที่สมบูรณ์ ทำให้มีศักยภาพในการก่อโรคสูง

การควบคุมแมลง: ออกฤทธิ์ได้รวดเร็วและรุนแรงที่สุดเมื่อนำไปใช้ เนื่องจากมีสปอร์ที่แข็งแรงและพร้อมเข้าทำลายแมลงทันทีหลังการสัมผัส

แบบเชื้อสด (Fresh Culture) เป็นรูปแบบที่เชื้อราเพิ่งผ่านการเพาะเลี้ยงและยังคงมีชีวิตอยู่ในสภาพที่เจริญเติบโตเต็มที่ อาจอยู่ในรูปของก้อนเชื้อบนวัสดุเพาะเลี้ยง หรือเป็นของเหลวที่อุดมไปด้วยสปอร์ที่พร้อมใช้งาน มักผลิตและใช้ในระดับครัวเรือนหรือกลุ่มเกษตรกร

การเลือกใช้รูปแบบของชีวภัณฑ์ *Metarhizium anisopliae* ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ชนิดของศัตรูพืช สภาพแวดล้อมในแปลงปลูก ความสะดวกในการใช้งาน แต่ละรูปแบบมีข้อจำกัดการใช้ที่แตกต่างกันในปัจจุบันได้มีการพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์ในเชิงอุตสาหกรรมเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ ยืดอายุการเก็บรักษาได้นานกว่าเชื้อสด และ ความสะดวกในการขนส่ง ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่นิยมใช้ส่วนมาก และ

ได้รับการขึ้นทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายอยู่ในรูปแบบผง ละลายน้ำ เกษตรกรสามารถจะนำไปใช้ได้ง่าย (กรม วิชาการเกษตร, 2566)

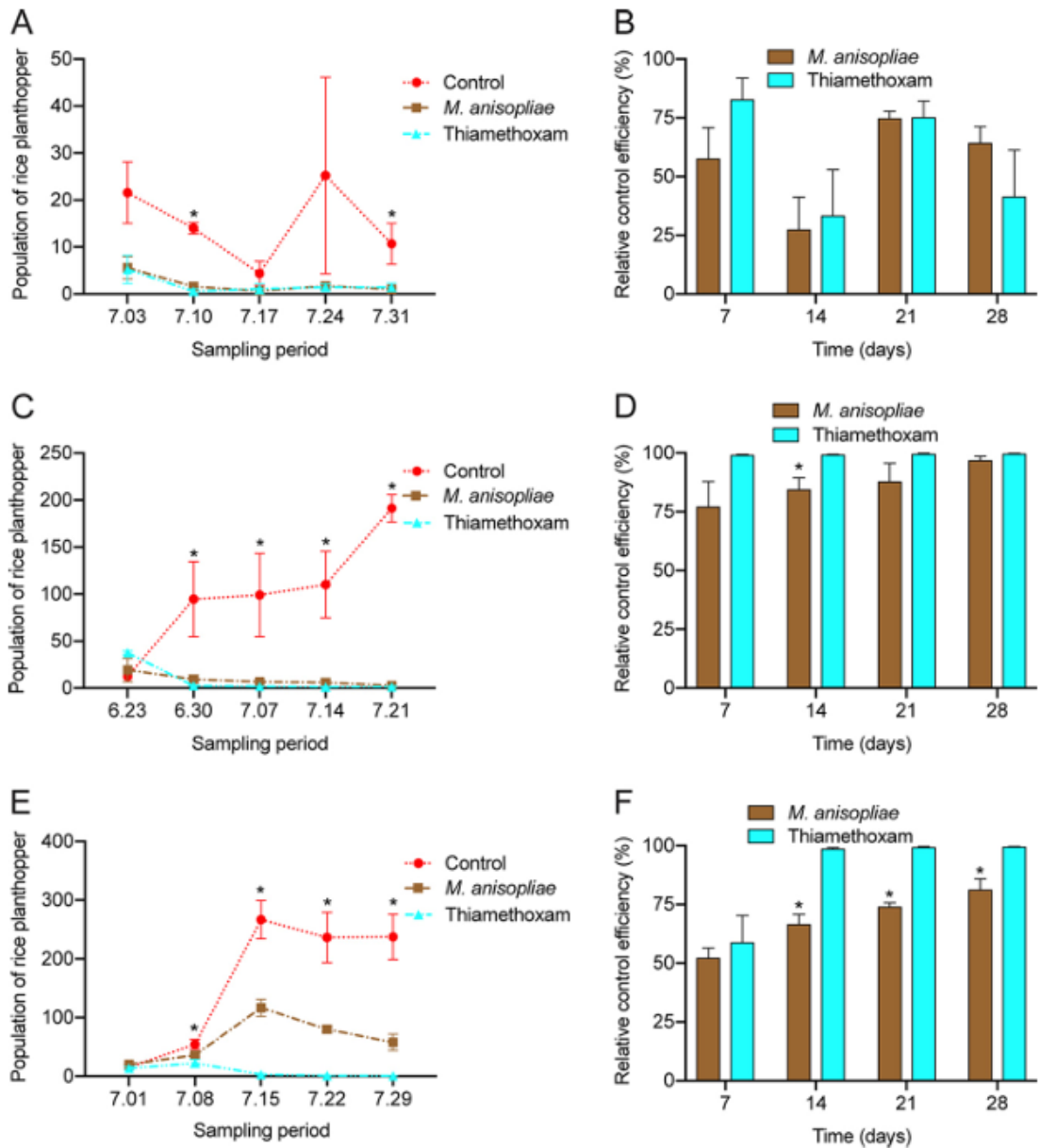
ประสิทธิภาพสูง: เหมาะสำหรับการใช้งานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของ เชื้อรา (อุณหภูมิและความชื้นสูง) ซึ่งจะทำให้เชื้อราสามารถสร้างสปอร์และแพร่กระจายไปยังตัวแมลงได้ดี ที่สุด แม้ว่าชีวภัณฑ์เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* จะเป็นทางเลือกที่ดีในการควบคุมเพลี้ยกระโดดสี น้ำตาลในระบบเกษตรอินทรีย์ แต่การเลือกใช้รูปแบบของชีวภัณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในแปลง นา และการบริหารจัดการปัจจัยต่างๆ เช่น ช่วงเวลาการฉีดพ่นให้ตรงกับช่วงที่อากาศเหมาะสม

Yifan *at et.*, 2020 ศึกษาการยับยั้งประชากรเพลี้ยกระโดดในข้าวโดยเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ที่ทำให้เกิดโรคในแมลงโดยไม่ส่งผลกระทบต่อจุลินทรีย์ในข้าว แผนการทดลอง 3 ซ้ำ 3 กรรมวิธี การเตรียมเชื้อราเริ่มจากการเพาะเลี้ยง *Metarhizium anisopliae* บนอาหารเลี้ยงเชื้อ 1/4 SDAY เป็นเวลา 15 วัน แล้วนำสปอร์ที่ได้มาผสมในน้ำมันถั่วเหลืองเพื่อเตรียมเป็นสารแขวนลอย ก่อนนำไปฉีดพ่นลงบนต้นข้าวพันธุ์ *Oryza sativa* (สายพันธุ์ QU5) ที่ปลูกภายใต้การจัดการทั่วไปของ เกษตรกร หลังการฉีดพ่นได้ทำการสำรวจจำนวนเพลี้ยกระโดดทั้งตัวอ่อนและตัวเต็มวัยในเวลา 08.00 น. ของวันที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 ผลการทดลอง การฉีดพ่นเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* สามารถลด จำนวนเพลี้ยกระโดดในนาข้าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพการควบคุมอยู่ในช่วงมากกว่า 50–70% ภายใน 7 วันหลังการฉีดพ่น และไม่แตกต่างจากการใช้สารเคมีโทอะมีโทซามอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ยกเว้นบางช่วงของปี 2562 ที่สารเคมีให้ผลสูงกว่าเล็กน้อย นอกจากนี้เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ยังสามารถคงอยู่บนใบข้าวได้ประมาณ 14 วันหลังการพ่น และลดปริมาณลงตามเวลา โดยไม่พบผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความหลากหลายและโครงสร้างของชุมชนจุลินทรีย์บนใบข้าว

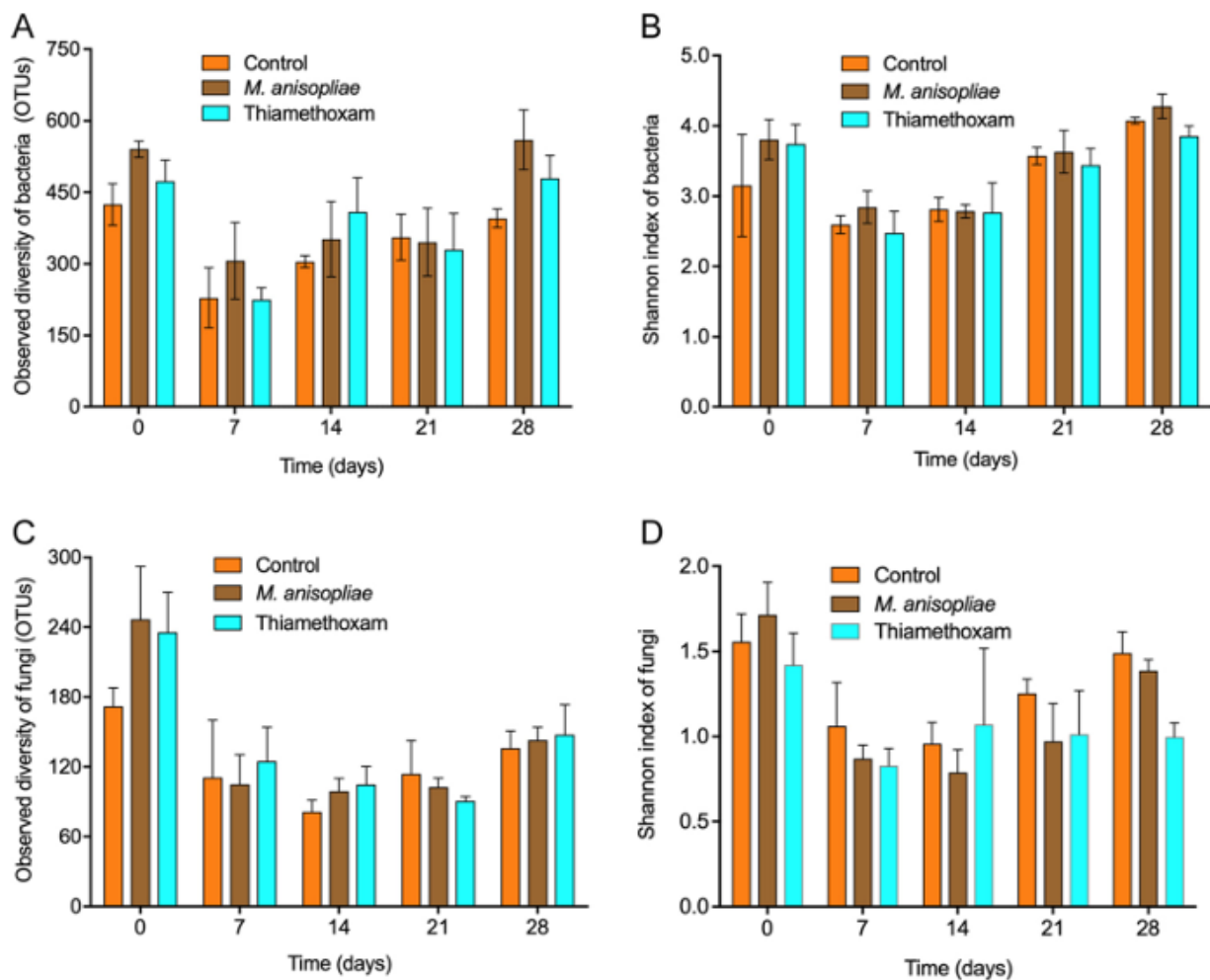
ผลของเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ต่อประชากรเพลี้ยกระโดดในแปลงนาข้าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2562 พบว่า ประชากรเพลี้ยกระโดดหลังจากการใช้เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* มีปริมาณต่ำลง แต่ในกรรมวิธีที่ไม่ได้รับเชื้อราพบว่ามีปริมาณเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลเพิ่มมากขึ้น (ภาพที่ 1A, 1C และ 1E) ประสิทธิภาพการควบคุมของการใช้เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* กับ ศัตรูพืชข้าวนี้ไม่แตกต่างจากการใช้สารกำจัดแมลงโทอะเมทอกแซมอย่างมีนัยสำคัญ ประสิทธิภาพการ ควบคุมมากกว่า 50% สำหรับสารควบคุมทั้งสองชนิด (ภาพที่ 1D และ 1F) ยกเว้นที่ระยะเวลา 14 วันใน ปี พ.ศ. 2560 (ภาพที่ 1B) ในปี พ.ศ. 2561 การควบคุมเพลี้ยกระโดดในข้าวทั้งสองวิธีมีประสิทธิภาพ 70% หลังจากการใช้เชื้อรา 7 วัน โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงความหลากหลายของจุลินทรีย์ในระบบนิเวศข้าวภายหลังการใช้ชีวภัณฑ์เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* และสารเคมีไธอะเมทอกแซม พบว่า การใช้ *M. anisopliae* มีผลคงไว้ซึ่งความหลากหลายของแบคทีเรียและเชื้อราใกล้เคียงกับชุดควบคุม โดยทั้งค่าความหลากหลายที่สังเกตได้ (Observed OTUs) และค่าดัชนี Shannon ของแบคทีเรียเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงวันที่ 28 ในขณะที่การใช้ไธอะเมทอกแซมมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในช่วง 7-21 วันหลังการใช้ สำหรับเชื้อรา พบว่าทั้งสามชุดมีค่าความหลากหลายลดลงในระยะแรก แต่ชุด *M. anisopliae* สามารถฟื้นตัวได้เร็วกว่าสารเคมีและคงความหลากหลายสูงในระยะท้ายของการทดลอง ผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า *M. anisopliae* เป็นชีวภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยต่อจุลินทรีย์ในดิน และไม่รบกวนสมดุลของชุมชนจุลินทรีย์ในระบบนิเวศข้าวเมื่อเทียบกับการใช้สารเคมีกำจัดแมลง (ภาพที่ 2)

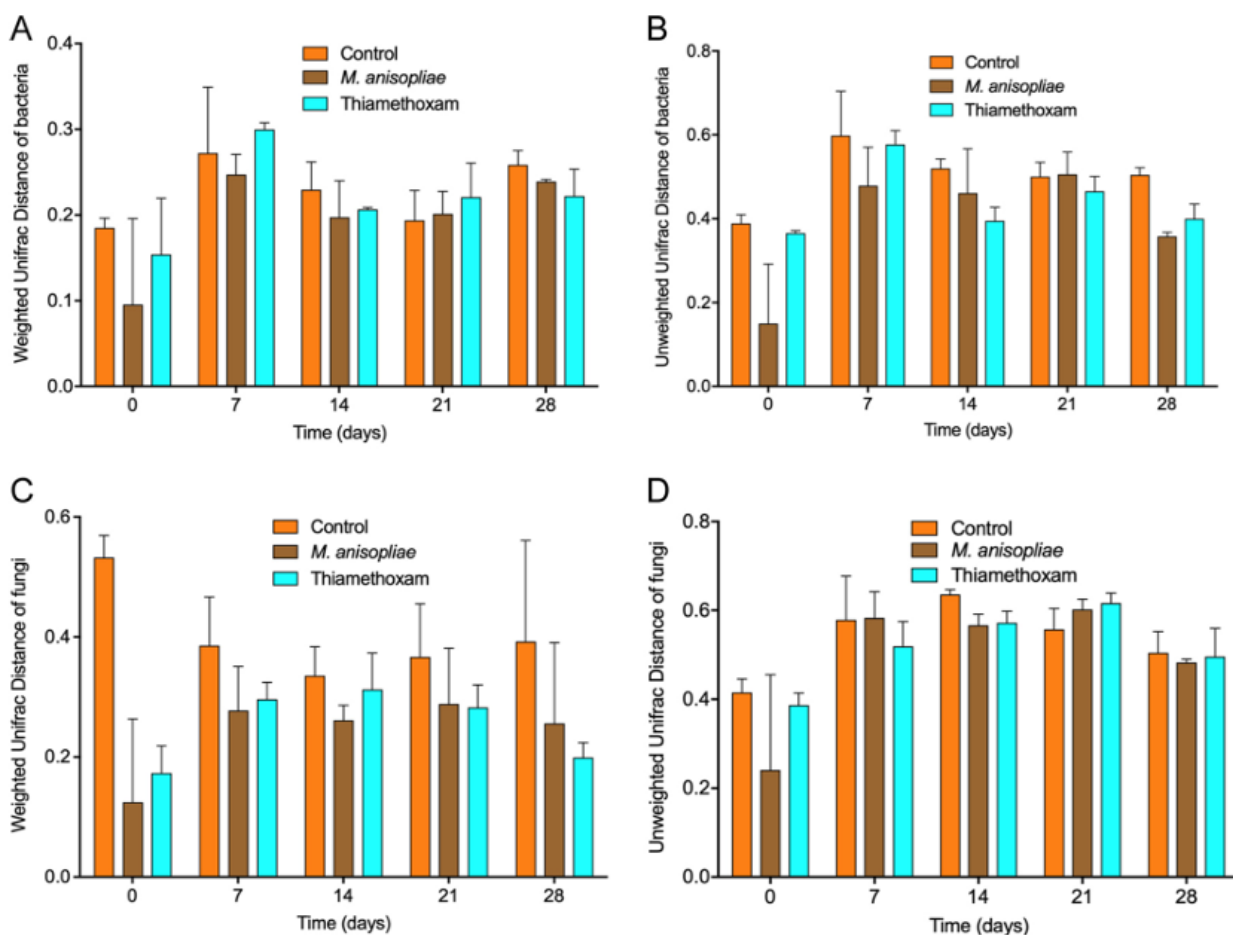
ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า การใช้ชีวภัณฑ์ *Metarhizium anisopliae* ไม่ส่งผลให้โครงสร้างของชุมชนจุลินทรีย์ (ทั้งแบคทีเรียและเชื้อรา) เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบกับชุดควบคุม ในขณะที่การใช้สารเคมีไธอะเมทอกแซมมีแนวโน้มก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในช่วงต้นของการทดลอง โดยเฉพาะต่อองค์ประกอบของเชื้อรา ผลดังกล่าวสะท้อนว่า *M. anisopliae* เป็นชีวภัณฑ์ที่มีความเข้ากันได้ดีกับจุลินทรีย์ในดินและมีความปลอดภัยต่อสมดุลของระบบนิเวศจุลินทรีย์มากกว่าสารเคมีสังเคราะห์ (ภาพที่ 3)



ภาพที่ 1 ผลของ *Metarhizium anisopliae* ต่อประชากรเพลี้ยกระโดดข้าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2562 (A, C และ E) ประชากรเพลี้ยกระโดดข้าว (ต่อต้น) หลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam ในปี พ.ศ. 2560, 2561 และ 2562 ตามลำดับ; (B, D และ F) การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการควบคุมของ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam ในปีที่เกี่ยวข้อง เครื่องหมายดอกจันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และแถบความคลาดเคลื่อนแสดงถึงความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) ของค่าเฉลี่ย



ภาพที่ 2 ความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายของประชากรจุลินทรีย์หลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam (A) หน่วยอนุกรมวิธานปฏิบัติการ (OTUs) และ (B) ดัชนีแซนนอนที่กำหนดสำหรับแบคทีเรียหลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam; (C) OTUs และ (D) ดัชนีแซนนอนที่กำหนดสำหรับเชื้อราหลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam แถบความคลาดเคลื่อนแสดงค่า SE ของค่าเฉลี่ย



ภาพที่ 3 ระยะการเคลื่อนตัวตามเวลาของชุมชนจุลินทรีย์ในชั้นดินของข้าวหลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam (A และ B) ชุมชนแบคทีเรียที่กำหนดโดยระยะห่างของ UniFrac แบบถ่วงน้ำหนัก (A) และไม่ถ่วงน้ำหนัก (B) หลังจากการใช้ *M. anisopliae* และ thiamethoxam; (C และ D) ชุมชนเชื้อราที่กำหนดโดยระยะห่างของ UniFrac แบบถ่วงน้ำหนัก (C) และไม่ถ่วงน้ำหนัก (D) หลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* และ thiamethoxam แถบความคลาดเคลื่อนแสดงค่า SE ของค่าเฉลี่ย

โอลดา และคณะ (2566) ได้ศึกษาการทดสอบประสิทธิภาพชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ *Metarhizium anisopliae* ไอโซเลตกรมการข้าว เพื่อการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลศัตรูข้าว มีวัตถุประสงค์พัฒนาชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ *Metarhizium anisopliae* ไอโซเลตกรมการข้าว เพื่อควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล และเพิ่มทางเลือกให้แก่เกษตรกรในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช ทดสอบประสิทธิภาพในการควบคุม

เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ในสภาพนาชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี วางแผนการทดลองแบบ Randomized completely block design (RCBD) จำนวน 4 ซ้ำ 5 กรรมวิธี

วิธีการเตรียมเชื้อราเพาะเชื้อบนอาหารแข็ง (SDA) แล้วขยายปริมาณบนเมล็ดข้าวเจ้าหุงกึ่งสุก (พันธุ์เส้าไห้) เตรียมสปอร์เข้มข้น ประมาณ 10^9 สปอร์/มิลลิลิตร ใช้สารแขวนลอยสปอร์ 3 มิลลิลิตร พันบนตัวอ่อนเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลวัย 4-5 จำนวน 60 ตัวต่อซ้ำ ปล่อยแมลงบนต้นข้าวพันธุ์ไทชุงเนติฟ 1 ในทรงเลี้ยง และบันทึกการตายทุก วัน 14 วัน เพื่อคำนวณร้อยละการตายด้วย สูตร Abbott (1925) (ภาพที่ 4)

การเตรียมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลใช้เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลวัย 4-5 ที่เพาะเลี้ยงบนต้นข้าวพันธุ์อ่อนแอ แล้วคัดเลือกเพลี้ยที่แข็งแรง ไม่มีเชื้อราเจริญ จากนั้นปล่อยในทรงทดลอง ทรงละ 60 ตัว ต่อกรรมวิธี การฉีดพ่นพ่นสารแขวนลอยสปอร์ 3 มิลลิลิตร ต่อทรง พ่น 3 ครั้ง ห่างกัน 7 วัน ในแปลงนาทดลอง พ่นชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ 2 ครั้ง (ครั้งแรกที่ข้าวอายุ 45 วัน และครั้งที่ 2 ห่างกัน 7 วัน) ผลการทดสอบเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ไอโซเลต MNMHN031 และ MNNKI033 จากกรมการข้าว ทำให้เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลตาย เฉลี่ย 55% และ 49% ตามลำดับ เชื้อรา MNNKI033 ในรูปชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ทำให้ตายสะสม 68% ($LT^{50} = 3$ วัน) ในโรงเรือนทดลอง ในแปลงนาทดลอง การใช้ชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ MNNKI033 ทำให้เพลี้ยตายเฉลี่ย 36% สูงกว่ากรรมวิธีไม่ใช้ชีวภัณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$)



หมายเหตุ: A= MNMHN031, B= MNNKI033, C= MNPRE034 และ D= MNDOAE

ภาพที่ 4 การเลี้ยงเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* บนข้าวเส้าไห้หุงสุกที่อายุ 14 วัน

ตารางที่ 1 อัตราการตายของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (*Nilaparvata lugens* (Stål)) สะสมหลังจากการใช้ *Metarhizium anisopliae* สายพันธุ์ในข้าวเจ้าหุงสุกแข็ง (เส้าไห้) ในระยะเวลา 14 วัน

No.	Treatment	Isolate from	Mortality of brown planthopper (%) ^{1/}
1	MNMHN031	Rice Department	55.43 a ^{2/}
2	MNNKI033	Rice Department	48.91 a
3	MNPRE034	Rice Department	34.78 a
4	MNDOAE	Department of Agricultural Extension	11.96 b
5	Tween 80 (control)		0.00 b
	CV (%)		22.50

^{1/} สูตรของแอบบอตต์ (Abbott, 1925)

^{2/} ค่าเฉลี่ยภายในคอลัมน์เดียวกันที่ตามด้วยตัวอักษรเดียวกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการทดสอบ DMRT ที่ $p < 0.05$ อุณหภูมิเรือนยอด = 32.7 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ในเรือนยอด = 77.6%

เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ไอโซเลตจาก MNMHN031 และ MNNKI033 มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยทำให้เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลตายเฉลี่ย 55.43 % และ 48.91 % ตามลำดับ เมื่อเทียบกับเชื้อจาก กรมส่งเสริมการเกษตร (MNDOAE) และวิธีควบคุม (Tween 80) พบว่าให้ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 2 เปอร์เซ็นต์ความตายสะสมและระยะเวลาตายเฉลี่ย 50 (LT₅₀) ของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (*Nilaparvata lugens* (Stål)) ในระยะเวลา 14 วัน ภายใต้สภาพเรือนกระจกที่แผนกวิจัยและพัฒนาข้าว, กรกฎาคม 2022

No.	Treatment	Mortality of brown planthopper ^{1/} (%)	Lethal time 50 (LT ₅₀) ^{2/} (days)
1	commercial biopesticide MNMHN031	46.88 b ^{3/}	8.591
2	commercial biopesticide MNNKI033	68.43 a	8.591
3	MNDOAE (spore suspension)	71.40 a	5.007
4	Tween 80 (control)	0.00 c	-
	CV (%)	3.90	

^{1/} สูตรของ Abbott (Abbott, 1925) ^{2/} การวิเคราะห์โดยสถิติ IBM SPSS 22 ^{3/} ค่าเฉลี่ยภายในคอลัมน์เดียวกันตามตัวอักษรเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยการทดสอบ DMRT ที่ $p < 0.05$ หมายเลข 1-2 แยกจากกรรมข้าว หมายเลข 3 แยกจากกรรมส่งเสริมการเกษตร อุณหภูมิหลังคา = 30.3 °C ความชื้นสัมพัทธ์ในหลังคา = 77.5%

ที่มา: ไอลดา และคณะ (2566)

การทดสอบประสิทธิภาพของชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ *Metarhizium anisopliae* ไอโซเลต MNMHN031 และ MNNKI033 ในการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลในสภาพโรงเรือนทดลอง พบว่า ชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ทั้ง 2 ไอโซเลต มีประสิทธิภาพทำให้เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลตายแตกต่างกันทางสถิติ โดยชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ไอโซเลต MNNKI033 มีค่าเฉลี่ยการตายสะสมของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลร้อยละ 68.43 ค่า LT₅₀ และไอโซเลต MNMHN031 มีค่าเฉลี่ยการตายสะสมของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลร้อยละ 46.88 ค่า LT₅₀ แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับการพ่นด้วยสารแขวนลอยสปอร์ เชื้อราไอโซเลต MNDOAE ที่ทำให้เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลตายร้อยละ 71.40 ค่า LT₅₀ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 อัตราการตายของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล (*Nilaparvata lugens* (Stål)) สวมหลังจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชชีวภาพเชิงพาณิชย์ *Metarhizium anisopliae* ที่ความเข้มข้น 10^8 โคนิเดียม/มิลลิลิตร เป็นเวลา 14 วัน ในนาข้าวที่ราบลุ่มที่อาศัยน้ำฝน 1 แปลง และนาข้าวที่ราบลุ่มชลประทาน 3 แปลง ในจังหวัดสุพรรณบุรี มิถุนายน 2565 - กุมภาพันธ์ 2566

Location	Mortality of brown planthopper (%) ¹⁾				
	Commercial biopesticide		Without commercial biopesticide	Canopy temperature (°C)	Canopy relative humidity (%)
	MNMHN031	MNNKI033			
Field 1: Ban Krang, Si Prachan (rainfed)	23.95	38.57	0.00	34.8	65.5
Field 2: Sanam Khli, Mueang (irrigated)	22.13	38.64	0.00	33.4	75.9
Field 3: Sanam Khli, Mueang (irrigated)	43.29	21.17	0.00	29.8	88.1
Field 4: Sanam Khli, Mueang (irrigated)	23.78	44.23	0.00	31.1	76.9
Mean	28.29	35.65	0.00	32.3	76.6
Diff. (MNMHN031 and without com. bio.)		28.29**			
Diff. (MNNKI033 and without com. bio.)		35.65**			

¹⁾ สูตรของ Abbott (Abbott, 1925) **ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.01$

ที่มา: ไอลตา และคณะ (2566)

การใช้ชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ไอโซเลต MNMHN031 และ MNNKI033 การตายสะสมของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลทั้ง 3 แปลง มีค่าเฉลี่ยระหว่างร้อยละ 22.13-43.29 และ 21.17-44.23 ตามลำดับ โดยแปลงที่มีอุณหภูมิเฉลี่ย 29.8-31.1 องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพัทธ์ใต้ทรงพุ่ม เฉลี่ย 76.9-88.1 เปอร์เซ็นต์ การตายเฉลี่ยสะสมของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลจากการใช้ชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ไอโซเลต

MNMHN031 และ MNNKI033 เท่ากับร้อยละ 43 และ 44 ตามลำดับ สูงกว่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับกรรมวิธีไม่ใช้ชีวภัณฑ์โดยการตายสะสมเฉลี่ยของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลจากการใช้ชีวภัณฑ์เชิงพาณิชย์ไอโซเลต MNNKI033 และ MNMHN031 เท่ากับร้อยละ 36 และ 28 ตามลำดับ

สุขนิชชา และคณะ 2563 ได้ศึกษาการพัฒนาตัวรับชีวภัณฑ์หัวเชื้อ *Metarhizium anisopliae* (มน 048) ควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล เพื่อพัฒนาเป็นชีวภัณฑ์หัวเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* (มน 048) สำหรับเป็นแหล่งของเชื้อในการขยายลงในวัสดุเพาะและใช้ควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์จำนวน 3 ซ้ำ 10 กรรมวิธี โดยนำโคนิเดียเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* (มน 048) ที่ได้จากแต่ละตัวรับข้างต้นซึ่งอยู่ในรูปสารแขวนลอยความเข้มข้น 10^8 conidia/ml ฟันลงบนต้นข้าวทดสอบ พันธุ์ไทซุงเนทีฟ 1 (TN1) อายุ 3 สัปดาห์ ปล่อยเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลวัยที่ 3 จำนวน 30 ตัวต่อหน่วย ทดลองเพาะเลี้ยงภายใต้ความชื้น 75 % ที่ระดับอุณหภูมิห้องบันทึกอัตราการตายของเพลี้ยทุกวันจนครบ 7 วันหลังจากทำการพ่นปรับค่าอัตราการตายวิเคราะห์ผลด้วย analysis of variance (ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยใช้ DMRT (Duncan's new multiple range test) ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ($P = 0.05$) และประเมินประสิทธิภาพของเชื้อรา โดยใช้ผลการคำนวณ Probit analysis จากระยะเวลาที่เชื้อราทำให้เพลี้ยตายร้อยละ 50 (Median lethal time; LT^{50})

สัปดาห์ที่ 1 เชื้อราในทุกสูตรยังคงมีอัตราการงอกสูงมาก โดยอยู่ในช่วงร้อยละ 60–100 สูตรที่ผสมกับกรดอะมิโนชนิดต่างๆ และ ยูเรีย มีอัตราการงอกของโคนิเดียสูงสุดถึงร้อยละ 100 ส่วนสูตรที่ผสม โปแทสเซียมไนเตรต มีอัตราการงอกต่ำสุดเพียงร้อยละ 60 ซึ่งน้อยกว่าสิ่งควบคุม (ร้อยละ 96.6) เมื่อถึง สัปดาห์ที่ 2 พบว่าอัตราการงอกลดลงเล็กน้อย โดยอยู่ในช่วงร้อยละ 73.3–100 แต่ยังคงสูงกว่าสิ่งควบคุมที่ร้อยละ 64.7 สูตรที่ยังคงงอกได้ดีมาก (ร้อยละ 92.3–100) มีอัตราการงอกลดลงอยู่ระหว่างร้อยละ 73.3–79.7 ใน สัปดาห์ที่ 3 การงอกของเชื้อราลดลงชัดเจน โดยมีค่าระหว่างร้อยละ 26.0–88.7 สูตรที่ยังคงงอกได้ดีคือสูตรที่มี *monosodium glutamate*, *L-glutamine*, *L-leucine*, *L-cysteine* และ *casein* ซึ่งมีอัตราการงอกสูงกว่าสิ่งควบคุมที่ร้อยละ 74.7 ส่วนสูตรที่ผสม *L-alanine*, *L-arginine*, *L-asparagine*, ยูเรีย และ โปแทสเซียมไนเตรต มีอัตราการงอกต่ำ (ร้อยละ 26–64) ใน สัปดาห์ที่ 4 อัตราการงอกลดลงต่อเนื่องอยู่ในช่วงร้อยละ 14.0–77.7 สูงกว่าสิ่งควบคุม (ร้อยละ 7.0) อย่างมีนัยสำคัญ โดยสูตรที่ผสม *L-glutamine* และ *L-leucine* ให้ผลดีที่สุด มีอัตราการงอกสูงสุด (ร้อยละ 69.7–77.7) ส่วนสูตรที่ผสม *L-cysteine*, ยูเรีย และ โปแทสเซียมไนเตรต มีอัตราการงอกต่ำสุด (ร้อยละ 14–23.3) ใน สัปดาห์ที่ 5 พบว่าอัตราการงอกลดลงมาก อยู่ในช่วงร้อยละ 5.7–42.7 โดยสูตรที่ยังคงมีอัตราการงอกสูงกว่าสิ่งควบคุม (ร้อยละ 7.0) ได้แก่สูตรที่ผสม *L-alanine*, *L-arginine*, *L-asparagine monohydrate*,

L-leucine, *L-cysteine* และ *casein* ซึ่งมีอัตราการงอกประมาณร้อยละ 30.3–42.7 ขณะที่สูตร ยูเรีย งอกต่ำสุดเพียงร้อยละ 5.7 และใน สัปดาห์ที่ 6 ซึ่งเป็นช่วงสุดท้ายของการเก็บรักษา พบว่าอัตราการงอก ลดลงอย่างมาก อยู่ในช่วงร้อยละ 0.0–33.0 โดยสูตรที่มี *L-arginine* ให้ผลดีที่สุด มีอัตราการงอกสูงสุด ร้อยละ 33.0 รองลงมาคือสูตรที่ผสม *L-glutamine*, *L-alanine*, *L-asparagine monohydrate* และ *casein* ที่มีอัตราการงอกระหว่างร้อยละ 26–33 ส่วนสูตรที่ผสม *monosodium glutamate*, *L-leucine*, *L-cysteine* มีอัตราการงอกลดลงเหลือเพียงร้อยละ 9–17.3 และสูตรที่มี ยูเรีย และ โพแทสเซียมไนเตรต มีอัตราการงอกต่ำสุดเพียงร้อยละ 0–1 เท่านั้น (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 อัตราการงอกของ *Metarhizium anisopliae* (NU 048) ในผลิตภัณฑ์เข้มข้นต่างๆ ที่ผสมด้วย แหล่งไนโตรเจนต่างๆ หลังจากเก็บรักษาเป็นเวลา 0 ถึง 6 สัปดาห์

Nitrogen sources in formulas	Germination rate of conidia (%)						
	Weeks 0	Weeks 1	Weeks 2	Weeks 3	Weeks 4	Weeks 5	Weeks 6
Monosodium glutamate	100 ^a	100 ^a	100 ^a	76.7 ^{bc}	55.7 ^c	14 ^e	13.7 ^e
L-glutamine	100 ^a	100 ^a	92.3 ^b	78.7 ^b	77.7 ^a	25 ^d	27.7 ^{bc}
L-alanine	100 ^a	100 ^a	99 ^{ab}	59 ^e	48.3 ^d	41.7 ^a	28 ^{bc}
L-arginine	100 ^a	100 ^a	79.7 ^c	61 ^{de}	37.7 ^f	30.3 ^{bc}	33 ^a
L-asparagine monohydrate	99.3 ^{ab}	98 ^{ab}	93.3 ^b	64 ^d	50 ^d	30.7 ^{bc}	26 ^c
L-leucine	100 ^a	100 ^a	100 ^a	76.3 ^{bc}	69.7 ^b	29.7 ^c	17.3 ^d
L-cysteine	100 ^a	99.3 ^{ab}	99.3 ^{ab}	88.7 ^a	23.3 ^g	34.3 ^b	9 ^f
Casein	100 ^a	100 ^a	100 ^a	79.3 ^b	41.3 ^e	42.7 ^a	28.7 ^b
Urea	98.3 ^{ab}	95 ^b	73.3 ^{cd}	26 ^g	14 ⁱ	5.7 ^g	0 ^h
Potassium nitrate	90 ^c	60 ^c	76.7 ^c	50 ^f	18.3 ^h	15 ^e	1 ^g
Control	96.7 ^b	96.6 ^b	64.7 ^e	74.7 ^c	7 ^j	7 ^f	1 ^g

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยภายในคอลัมน์ตามด้วยตัวอักษรเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ที่มา: ไอลดา และคณะ (2566)

ตารางที่ 5 ปริมาณโคนินเดียของ *Metarhizium anisopliae* (NU 048) จากผลิตภัณฑ์เข้มข้นที่เพาะเลี้ยงบนอาหารข้าวเป็นเวลา 14 วัน

Nitrogen sources in formulas	The amount of conidia (no./g of growth media)
Monosodium glutamate	3.5×10^9 ^b
L-glutamine	9.9×10^9 ^{ab}
L-alanine	9.6×10^9 ^{ab}
L-arginine	2.1×10^{10} ^a
L-asparagine monohydrate	6.6×10^9 ^{ab}
L-leucine	1.4×10^9 ^b
L-cysteine	0.9×10^9 ^{bc}
Casein	4.2×10^9 ^{bc}
Urea	0.6×10^8 ^b
Potassium nitrate	0
Control	0.4×10^8 ^c

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยภายในคอลัมน์ตามด้วยตัวอักษรเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ที่มา: ไอลดา และคณะ (2566)

จำนวนโคนินเดียของเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* (มณ 048) ที่ได้จากตำรับหัวเชื้อชนิดต่าง ๆ เมื่อเพาะเลี้ยงบนวัสดุเพาะข้าวเป็นเวลา 14 วัน โดยใช้แหล่งไนโตรเจนที่แตกต่างกัน พบว่าตำรับที่เติม L-arginine ให้จำนวนโคนินเดียสูงสุดคือ 2.1×10^{10} โคนินเดียต่อกรัม รองลงมาคือ L-glutamine (9.9×10^9) และ L-alanine (9.6×10^9) ขณะที่ตำรับที่มี L-asparagine monohydrate, casein, monosodium glutamate, L-leucine, และ L-cysteine ให้จำนวนโคนินเดียลดหลั่นกันตามลำดับ ส่วนตำรับที่ผสม potassium nitrate พบจำนวนโคนินเดียเพียง 0.6×10^8 และ ยูเรีย ไม่พบการสร้างโคนินเดียเลย โดยมีค่าต่ำกว่า “สิ่งควบคุม” ที่ให้เพียง 0.4×10^8 โคนินเดียต่อกรัม การเติมกรดอะมิโนโดยเฉพาะ L-arginine ในสูตรหัวเชื้อช่วยเพิ่มการสร้างสปอร์ของเชื้อราได้อย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 5)

อัตราการตายของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล หลังจากได้รับเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* (มณ 048) จากตำรับหัวเชื้อที่มีแหล่งไนโตรเจนต่างชนิดกัน โดยเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 35°C เป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบว่าในวันที่ 1 หลังพ่นเชื้อ เพลี้ยเริ่มตายเล็กน้อย (0–16.67%) แต่เมื่อครบ 3 วัน อัตราการตาย

เพิ่มสูงกว่า 50% ในหลายสูตร โดยสูตรที่ผสม casein, L-glutamine, L-alanine, L-arginine, monosodium glutamate และ L-asparagine monohydrate ให้ผลดีที่สุด (ร้อยละ 66.67–73.33) จากนั้นในวันที่ 4 อัตราการตายเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยตำรับที่มี L-arginine และ monosodium glutamate มีอัตราการตายของเพลี้ยสูงสุดถึง 100 และ 93.33 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าสิ่งควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ตำรับอื่น ๆ ให้ผลในช่วง 66.67–80 เปอร์เซ็นต์ เมื่อครบ 7 วัน เพลี้ยตายทั้งหมด (100%) ในทุกสูตร ยกเว้นสูตร L-cysteine ที่มีอัตราตาย 86.67% ในวันที่ 5 แต่เพิ่มเป็น 100% ในวันที่ 6–7 เมื่อคำนวณค่า LT^{50} หรือระยะเวลาที่ทำให้เพลี้ยตาย 50% พบว่าตำรับ monosodium glutamate (2.40 ± 0.7 วัน) และ L-arginine (2.45 ± 0.0 วัน) ให้ค่าต่ำที่สุด เชื้อออกฤทธิ์ได้เร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด สรุปได้ว่า การเติม L-arginine และ monosodium glutamate ในสูตรหัวเชื้อช่วยเพิ่มความสามารถของเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* ในการทำลายเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 เปอร์เซ็นต์การตายของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลใน 1-7 วันหลังจากใช้สูตรต่างๆของ *Metarhizium Anisopliae* (NU 048) และ LT50 ที่ 4 วัน
หลังจากใช้

Nitrogen sources in formulas	Percent mortality of brown planthopper							LT ₅₀ ± SE At 4 DAA
	1 DAA ¹	2 DAA	3 DAA	4 DAA	5 DAA	6 DAA	7 DAA	
Monosodium glutamate	13.33 ^{ab2}	33.33 ^{ab}	66.67 ^b	93.33 ^{ab}	100.00 ^a	100.00 ^a	100.00 ^a	2.40 ± 0.7
L-glutamine	16.67 ^a	30.00 ^b	70.00 ^{ab}	76.67 ^{bc}	100.00 ^a	100.00 ^a	100.00 ^a	2.51 ± 0.3
L-alanine	10.00 ^{ab}	36.67 ^a	70.00 ^{ab}	76.67 ^{bc}	96.67 ^{ab}	100.00 ^a	100.00 ^a	2.57 ± 0.3
L-arginine	3.33 ^b	30.00 ^b	70.00 ^{ab}	100.00 ^a	100.00 ^a	100.00 ^a	100.00 ^a	2.45 ± 0.0
L-asparagine monohydrate	6.67 ^{ab}	26.67 ^c	66.67 ^b	80.00 ^b	96.67 ^{ab}	100.00 ^a	100.00 ^a	2.72 ± 0.6
L-leucine	10.00 ^{ab}	33.33 ^{ab}	46.67 ^c	70.00 ^d	90.00 ^{bc}	100.00 ^a	100.00 ^a	2.95 ± 0.6
L-cysteine	10.00 ^{ab}	36.67 ^a	46.67 ^c	66.67 ^d	86.67 ^c	100.00 ^a	100.00 ^a	2.97 ± 0.3
Casein	0.00 ^c	33.33 ^{ab}	73.33 ^a	93.33 ^{ab}	100.00 ^a	100.00 ^a	100.00 ^a	2.52 ± 0.3
Potassium nitrate	6.67 ^{ab}	36.67 ^a	66.67 ^b	80.00 ^b	100.00 ^a	100.00 ^a	100.00 ^a	2.58 ± 0.6
Control	13.33 ^{ab}	13.33 ^d	26.67 ^d	63.33 ^d	96.67 ^{ab}	96.67 ^b	100.00 ^a	3.20 ± 0.3

¹⁾ วันหลังจากการใช้

²⁾ หมายถึงภายในคอลัมน์ตามตัวอักษรเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P≤0.05)

ที่มา: สานิตทา และคณะ 2563

สรุป

เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* สามารถควบคุมเพลี้ยกระโดดในข้าวได้ใกล้เคียงกับสารเคมี ไทอะเมทอกแซม โดยสามารถลดจำนวนเพลี้ยได้มากกว่า 50–70% และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน จุลินทรีย์ในข้าว จึงถือเป็นสารชีวภัณฑ์ที่ปลอดภัยและเหมาะสำหรับการควบคุมศัตรูพืชในนาข้าว

ไอโซเลต MNMHN031 และ MNNKI033 ของเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* มีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ทำให้เพลี้ยตายเฉลี่ย 43–55% ซึ่งสูงกว่าและแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของเชื้อราเป็นชีวภัณฑ์เชื้อรา *Metarhizium anisopliae* (มน 048) เมื่อตัวเชื้อผสมกับ L-arginine และ monosodium glutamate มีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้เพลี้ยตายเร็วและมากถึง 100% ภายใน 4–7 วัน พร้อมทั้งช่วยเพิ่มการสร้างสปอร์ของเชื้อราได้ดีที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- กรมการข้าว. 2562. ศัตรูข้าวและการป้องกันกำจัด. พิมพ์ครั้งที่ 1. บริษัท อาร์ตควอลิไฟท์ จำกัด. กรุงเทพฯ. 220 หน้า. กรมวิชาการเกษตร. 2566. วัตถุอันตรายที่ได้รับการขึ้นทะเบียน. สืบค้นจาก: https://www.doa.go.th/ard/?page_id=386. (24 มกราคม 2566).
- กรมวิชาการเกษตร. 2566. วัตถุอันตรายที่ได้รับการขึ้นทะเบียน. สืบค้นจาก: https://www.doa.go.th/ard/?page_id=386. (24 มกราคม 2566).
- จิรพงศ์ ไจรินทร์, วราภรณ์ วงศ์บุญ, กิจติพงษ์ เพ็งรัตน์, สงวน เทียงดีฤทธิ์, พิกุล ลีลาฤกษ์ และกัลยา สามเสน. 2552. การพัฒนาสายพันธุ์ข้าวต้านทานต่อเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลและมีคุณภาพเมล็ดเหมือนข้าวดอกมะลิ 105 โดยใช้โมเลกุลเครื่องหมาย. วารสารวิชาการข้าว 3(1): 21-36.
- ศิริลัย สิริมังกรรัตน์. 2561. โรควิทยาของแมลงและการประยุกต์ใช้. พิมพ์ครั้งที่ 1. คณะเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 428 หน้า.
- สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.). 2566. รัฐสั่งปราบเพลี้ยนาข้าวเสียหาย 1.1 หมื่นล้าน. สืบค้นจาก: <https://warning.acfs.go.th/th/earlywarning/view/?page=1957>. (10 ตุลาคม 2566).

- อารยา บุญศักดิ์. 2566. การคัดเลือกเชื้อรา *Metarhizium* spp. จากดินป่าในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อพัฒนาสารชีวภัณฑ์ในการควบคุมเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Altinok, H.H., M.A. Altinok and A.S. Koca. 2019. Modes of action of entomopathogenic fungi. *Current Trends in Natural Sciences* 8(16): 117-124.
- Atthanassiou, C.G., N.G. Kavallieratos, C.I. Rumbos and D.C. Kontodimas. 2017. Influence of temperature and relative humidity on the insecticidal efficacy of *Metarhizium anisopliae* against larvae of *Ephestia kuehniella* (Lepidoptera: Pyralidae) on wheat. *Journal of Insect Science* 17(1): 1-7.
- Kawpet, R., A. Thancharoen and W. Sriidokchan. 2022. Potential of entomopathogenic fungi for controlling rice leafhoppers and lepidopterous larvae in northern Thailand. *International Journal of Agricultural Technology* 18(5): 2033-2446.
- Ministry of Agriculture and Cooperatives. 2013. Sustainable approach to rice problems. Solution Review report. Ministry of Agriculture and Cooperatives, Bangkok. 41p. (in Thai).
- Office of Agricultural Economics. 2019. Agricultural economic information. (Online). Available: http://www.oae.go.th/view/1/Information/EN_US (January 20, 2019). (in Thai).
- Patirupanusara, P. and A. Na Lampang Noenplab. 2007. Pathogenicity of entomopathogenic fungi on brown planthopper (*Nilaparvata lugens*) and green leafhopper (*Nephotettix virescens*). pp.144-154 In: Proceedings of Rice and Temperate Cereal Crops Annual Conference 2007. The Golden Jubilee Museum of Agriculture Office (Public Organization), Pathum Thani. (in Thai).
- Peng, Z.Y., S.T. Huang, J.T. Chen, N. Li, Y. Wei, A. Nawaz and S.Q. Deng. 2022. An update of a green pesticide: *Metarhizium anisopliae*. *All Life* 15: 1141-1159.
- Ruay-aree, S. 2001. Integrated Rice Insect Pest Management. The Agricultural Co-operative Federation of Thailand, Ltd., Bangkok. 262 p. (in Thai).
- Sribunme, N. 2017. Development of *Metarhizium anisopliae* bio-product for controlling brown planthopper. M.S. Thesis. Naresuan University, Phitsanulok. 58 p. (in Thai).